

**II МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

БИОРАЗНООБРАЗИЕ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

12-16 сентября 2012 года, г. Симферополь, Украина



ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ

Симферополь, 2012

4. Гизенко А.И. Фауна наземных млекопитающих Черноморского заповедника// Тезисы докладов научной конференции, посвященной 40-летию Черноморского госзаповедника АН УССР. – Киев. – 1967. – С. 20-23.
5. Зубко Я.П. Фауна ссавців Нижнього Дніпра// "Наукові записки Харківського державного педагогічного інституту. – Харків: Видання ХДПІ. – Т. 4. – 1940. – С. 49-87.
6. Мигулин А.А.. О зверях Херсонского округа // "Український мисливець та рибалка". – 1929. - № 4. - С.11-13.
7. Мигулин А.А. Звери Украины. – Киев. - 1938.
8. Селюнина З.В. Видовое разнообразие, распределение по участкам, динамика численности млекопитающих Черноморского заповедника// Видовое разнообразие млекопитающих в некоторых экосистемах Украины. – Киев. - Ин-т зоологии АНУ (препринт 92.5). – 1992. - С. 34-51.
9. Селюнина З.В. Млекопитающие. Позвоночные животные Черноморского биосферного заповедника (аннотированные списки видов)// Вестник зоологии. - 1 отдельный выпуск. – 1996. - С.39-43.
10. Шарлемань М. В. Дещо про Надморські заповідники// "Український мисливець та рибалка". - 1929. - 2-3. - С. 9-11.

УДК 595.384.1(262.5)

НЕКОТОРЫЕ ПОПУЛЯЦИОННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ТРАВЯНОЙ КРЕВЕТКИ *PALAEEMON ADSPERSUS* ИЗ РАЗЛИЧНЫХ УЧАСТКОВ КРЫМСКОГО ПОБЕРЕЖЬЯ

Статкевич С.В.

Научно-исследовательский центр Вооруженных Сил Украины «Государственный Океанариум»,
г. Севастополь, Украина

Креветка является одним из объектов промысла в водах Черного моря, при этом наиболее массовым видом является *Palaemon adspersus* (Rathke, 1837), поэтому на него приходится основная доля в объеме вылова всех видов креветок. В связи с несомненной значимостью травяной креветки в промысле ракообразных и возможной высокой антропогенной нагрузкой на отдельные популяции этого вида важно проводить мониторинговые исследования состояния популяций *P. adspersus* и определять основные их биологические характеристики.

Травяная креветка особенно многочисленна в закрытых от волнения мелководных лагунах и лиманах Черного моря, среди зарослей морских трав. К таким районам у побережья Крыма относится Каркинитский залив, лиман Донузлав, многочисленные бухты в районе Севастополя. В начале весны и осенью наблюдается массовый ход этих ракообразных вдоль берега. В зимний период они откочевывают на глубины. Размножаются, по литературным данным, с мая до сентября [1, 2].

С целью исследования размерных характеристик и половозрастной структуры популяций травяной креветки было обследовано 826 экз. креветки *P. adspersus*. Сбор гидробиологического материала производили в лимане Донузлав в середине июня 2011 г., в Каркинитском заливе (бухта Ярылгачская, р-н с. Межводное) – в конце августа и начале сентября и в прибрежной зоне Севастополя (Севастопольская бухта, р-н ГРЭС) в середине октября.

Для определения размерных и весовых характеристик измеряли общую длину креветок (от конца роострума до конца тельсона) с точ-

ностью до 0,1 мм при помощи штангенциркуля и их массу с точностью до 0,1 на весах AXIS-500.

В результате проведенного анализа полученных данных были определены размерно-весовые характеристики и половая структура популяций травяной креветки.

По нашим данным популяция креветки *P. adspersus* во всех районах исследований, в том числе в Каркинитском заливе, состояла преимущественно из особей двух и трехлетнего возраста, относящихся к размерной группе от 4,0 см до 6,0 см. Согласно литературным данным [3], в 2010 году в этом же районе наблюдалось преобладание годовиков и особей двухлетнего возраста размером 3,0 – 4,5 (рис. 1).

Исследования размерно-весовых характеристик травяной креветки в 2011 году подтвердили, что во всех районах самки крупнее самцов. Для самок размеры и вес колебались: от 39,7 мм и 0,71 г до 66,4 мм и 2,88 г в лимане Донузлав; от 36,2 мм и 0,39 г до 61,9 мм и 2,61 г в бухте Ярылгачская; от 34,5 мм и 0,39 г до 67,7 мм и 2,83 г в районе Севастополя. Для самцов размеры и вес колебались: от 35,8 мм и 0,45 г до 44,2 мм и 0,91 г в лимане Донузлав; от 24,9 мм и 0,07 г до 49,9 мм и 1,33 г в бухте Ярылгачская; от 35,8 мм и 0,36 г до 50,5 мм и 1,18 г в районе Севастополя. Крупные размеры как самок, так и самцов в районе Севастополя могут объясняться сроками отбора проб.

В 2010 г. начиная с августа, в пробах не были отмечены самки с икрой [3], однако в 2011 г по нашим данным период размножения продолжался по сентябрь включительно. За исследуемый период количество самок с икрой в пробах снизилось с 79 % в июне до 3 % в сентябре.

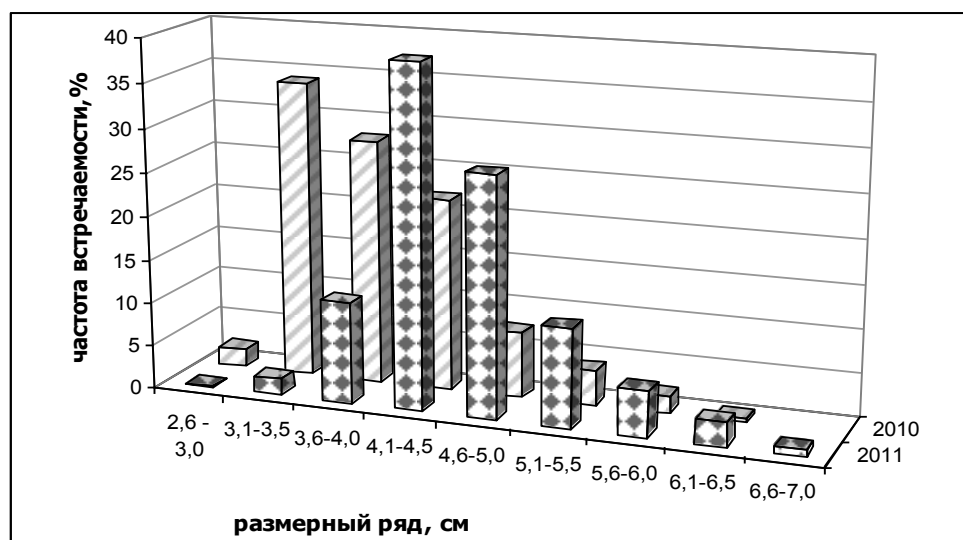


Рис. 1. Гистограмма распределения размерного ряда травяной креветки в 2010 г. [3] и в 2011 г. (наши данные)

Половая структура популяций травяной креветки для крымского побережья ранее не анализировалась, наши исследования показали, что она не оставалась постоянной на протяжении

всего периода исследования. Во всех пробах преобладали самки, процент самцов в популяциях *P. adspersus* менялся от 20 до 44 %, а самок соответственно от 56 до 80 % (рис. 2).

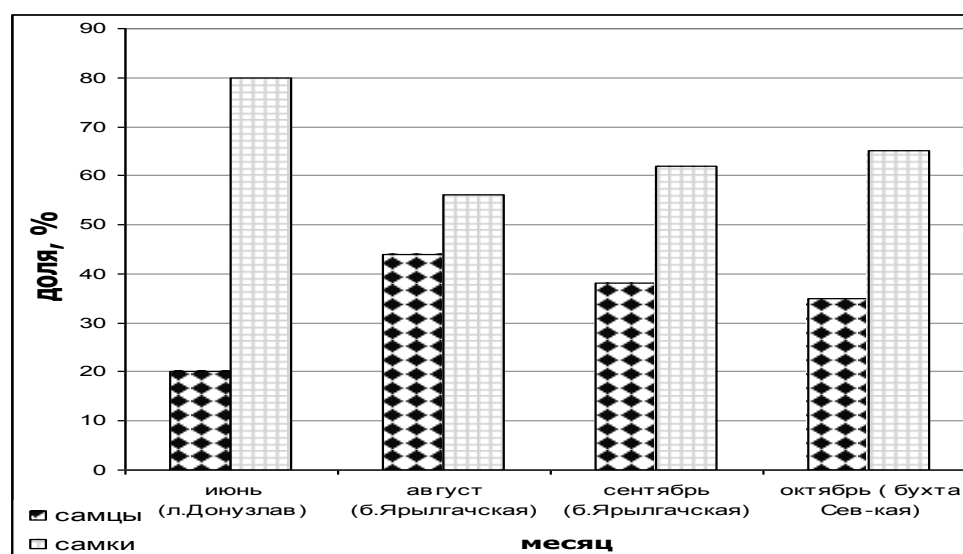


Рис. 2. Половая структура популяции *P. Adspersus*

Таким образом, получены некоторые новые данные по биологии травяной креветки в различных участках крымского побережья. Уточнен период нереста креветки *P. adspersus*, который оказался несколько длиннее, чем по некоторым литературным данным, и продолжается до середины сентября, определена половая структура. В

исследованных популяциях из Каркинитского залива, лимана Донузлав и района Севастополя наблюдается увеличение доли старших возрастных групп, что может свидетельствовать об их благоприятном состоянии.

Список источников

1. Макаров Ю. Н. Фауна Украины. Десятиногие ракообразные. Том 26. – Киев: Наукова думка, 2004. – 430 с.
2. Мурина В. В., Гринцов В. А., Лисицкая Е. В. Исследование беспозвоночных в акватории Карадагского заповедника // Летопись природы. – 2005. – Симферополь: СОНАТ, 2007. – Т. XXII. – с. 161 – 165.
3. Семик А. М., Замятина Е. А., Шляхов В. А. Современное состояние популяции травяной креветки в Джарылгачском и Каркинитском заливах // Труды ЮгНИРО. – Керчь: ЮгНИРО, 2011. – Т. 49. – с. 79-83.